

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Trg Nikole Zrinskog 3, Zagreb

putem

TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

Na posl. br. St-5877/2016

Podnositelj odgovora na prijedlog za dopuštanje revizije:

SANDRA EVAČIĆ, Lojenov prilaz 10, Zagreb, OIB: 94901767307
kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenim tražbinama I. i II. višeg isplatnog reda,

Predlagatelj za dopuštenje revizije:

AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733
kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom II. višeg isplatnog reda

zastupana u postupku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske po punomoćeniku,
odvjetniku Jurici Sarić iz Zagreba, Mandaličina 17, OIB: 22108434387

Stečajni dužnik:

DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Karlovačka cesta 24, OIB: 02734240858
zastupano po stečajnom upravitelju Jurici Tončić iz Zagreba, OIB: 44669013271

ODGOVOR NA PRIJEDLOG ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE

putem e-komunikacije

1 prilog

I./ Dana 12.02.2025. u 13:50 h na e-Oglasnoj ploči sudova objavljen je Prijedlog za dopuštenje revizije koji je podnio stečajni vjerovnik utvrđene tražbine II. višeg isplatnog reda, gđa. Amra Bajraktarević Merkaš iz Zagreba.

Prijedlog se odnosi na rješenje Visokog trgovačkog suda RH **posl.br.PŽ-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024.**, na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu **posl.br.St-5877/2016-365 od 07. studenog 2024.** i na rješenje Visokog trgovačkog suda RH **posl.br. PŽ-4608/2022-3 od 19. prosinca 2022.**, kao drugostupanjska odluka koja je prethodila navedenom postupku.

II./ Podnositeljica Sandra Evačić, kao stečajni vjerovnik utvrđenih tražbina I. i II. višeg isplatnog reda, sukladno čl. 388. st. 7. Zakona o parničnom postupku podnosi ovaj odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije.

Ovim odgovorom podnositeljica se očituje na navode iz prijedloga u smislu čl. 385.a st 2. Zakona o parničnom postupku, na način da ih podržava kao činjenično stanje u potpunosti utemeljeno na stečajnom spisu, te predlaže da Vrhovni sud RH ovaj odgovor, **zajedno s priloženim podneskom**, uzme u obzir kao pravodoban, budući da u postupku Revd-1466/2025 do dana podnošenja ovog odgovora odluka još nije donesena.

III./ Polazeći od načela ravnopravnosti stranaka u postupku, podnositeljica ističe da ima opravdan pravni interes za podnošenje ovog odgovora na prijedlog za dopuštenje revizije.

Navedeni pravni interes proizlazi iz činjenice da pobijane odluke nižestupanijskih sudova izravno utječu na pravni položaj svih stečajnih vjerovnika, uključujući i podnositeljicu.

Drugostupanijskim rješenjem poslovni broj Pž-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024., donesenim od strane Visokog trgovačkog suda RH, odbijene su žalbe stečajnog dužnika i vjerovnika kao neosnovane, te je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/2016-365 od 7. studenoga 2024., kojim je po službenoj dužnosti uskraćena potvrda konačnog stečajnog plana.

Podnositeljica osobito ističe, da iz sadržaja stečajnog spisa proizlaze okolnosti koje upućuju na to da su navedene odluke donesene u procesnim okolnostima, koje u dosadašnjem tijeku postupka uopće nisu bile razjašnjene, osobito u pogledu procesnih raspolaganja pojedinih sudionika postupka u smislu čl. 3. st. 3. Zakona o parničnom postupku, a čije raspolaganje je imalo izravan utjecaj na odluke iz rješenja nižih sudova, za čiju se reviziju predlaže dopuštenost.

Podnositeljica je 25. veljače 2026. podnijela prvostupanijskom sudu „**Prijedlog vjerovnika radi ozbiljne ugroze pravne sigurnosti**“, predlažući provedbu odgovarajućih izviđaja radi razjašnjenja svih relevantnih činjenica i pravodobnog obavješćavanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske o rezultatima.

Prilog: Prijedlog radi ozbiljne ugroze pravne sigurnosti stečajnog vjerovnika Sandre Evačić od 25.02.2026. (e-Oglasna ploča sudova dana 26.02.2026. 13:03 h) uz potvrdu uručenja

U tom podnesku predloženo je da prvostupanijski sud provede odgovarajuće izviđaje radi potpunog razjašnjenja navedenih okolnosti, te da o rezultatima istih bez odgode obavijesti nadležni Vrhovni sud Republike Hrvatske, imajući u vidu da se pred tim sudom vodi postupak odlučivanja o dopuštenju revizije pod brojem Revd-1466/2025.

Podnositeljica smatra, da navedene okolnosti iz Prijedloga od 25.06.2026. mogu zasigurno biti od odlučnog značaja za ocjenu osnovanosti navoda iz prijedloga za dopuštenje revizije, osobito u pogledu tvrdnji o počinjenim osobito teškim povredama odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku.

IV./ Podnositeljica drži da prijedlog za dopuštenje revizije Amre Bajratkarević Merkaš čini vjerojatnim postojanje okolnosti iz čl. 385.a st. 2. ZPP, uključujući tvrdnje o osobito teškim povredama odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. točke 4. ZPP.

Navodi iz prijedloga pokazuju da prvostupanjski sud i drugostupanjski sud uopće nisu ispitali procesna raspolaganja odvjetnika Nikole Klaić, a što je zasigurno moglo imati odlučujući utjecaj na zakonitost pobijanih odluka.

Podnositeljica smatra da takve okolnosti zahtijevaju odgovarajuće ispitivanje u revizijskom postupku, radi osiguranja prava svih vjerovnika, uključujući i podnositeljicu, osobito imajući u vidu činjenične okolnosti stanja stečajnog spisa St-5877/2016, iznesene u kronološki obrazloženom „*Prijedlogu radi ozbiljne ugroze pravne sigurnosti*“ od 25. veljače 2026.

V./ Podnositeljica dodatno ukazuje na ustavnopravno stajalište prema kojem propusti nadležnih tijela ne smiju biti stavljeni na teret stranaka u postupku.

Takvo je stajalište u svojoj praksi više puta zauzeo Ustavni sud Republike Hrvatske, ističući da pogreške sudova ili drugih državnih tijela ne smiju dovesti do uskraćivanja procesnih prava stranaka.

Ista načela proizlaze i iz prakse Europskog suda za ljudska prava u vezi s primjenom čl. 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Navedena načela podupiru potrebu da sud u slučaju konkretnog predmeta osigura potpunu i djelotvornu sudsku kontrolu, uključujući ispitivanje svih činjeničnih i procesnih okolnosti relevantnih za zakonitost pobijanih odluka.

Podnositeljica stoga smatra, da okolnosti iznesene u prijedlogu za dopuštenje revizije, kao i činjenice detaljno obrazložene u priloženom podnesku od 25. veljače 2026., upućuju na potrebu da se u ovom predmetu osigura potpuna i djelotvorna sudska kontrola zakonitosti pobijanih odluka.

U okolnostima u kojima postoje navodi o mogućim osobito teškim povredama odredaba postupka te o povredi prava zajamčenih čl. 29. Ustava RH i čl. 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, a na čemu su uzročno posljedično rješenja nižih sudova utemeljena, dopuštanje revizije iz prijedloga stečajnog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš podnositeljica smatra nužnim radi osiguranja djelotvorne sudske zaštite, čime se izbjegava eventualno naknadno preispitivanje odluke pred nadležnim ustavnim ili međunarodnim tijelima.

VI./ S obzirom na sve prethodno navedeno, podnositeljica predlaže da Vrhovni sud Republike Hrvatske:

- 1) uzme u razmatranje navode iz „*Prijedloga vjerovnika radi ozbiljne ugroze pravne sigurnosti*“ od 25. veljače 2026., koji se prilaže ovom podnesku,
- 2) naloži prvostupanjskom sudu provedbu predloženih izviđaja te dostavu njihovih rezultata, uz uvažavanje prava vjerovnika iz čl. 360. st. 3. ZPP,

3) dopusti predlagateljici Amri Bajraktarević Merkaš izjavljivanje revizije protiv:

- rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4633/2024-3 od 11. prosinca 2024.,

- rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/2016-365 od 7. studenoga 2024. i,

- rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4608/2022-3 od 19. prosinca 2022.

Zagreb, 06.03.2026.

Podnositeljica odgovora
na prijedlog za dopuštenje revizije:

Sandra Evačić, stečajni vjerovnik